

ENTREVISTA AMB L'ALCALDE, JOAN M. PUJALS.

Tot cercant una font solvent d'informació sobre el terrabastall que somou el nostre municipi, el PONT DE FUSTA ha entrevistat al Sr. Alcalde amb la intenció d'oferir als lectors informació solvent que il·lumini la càbrica successió de rumors i notícies contradictòries que ens envolta.

PONT DE FUSTA: Sr. Alcalde, és recurreble la sentència del suprem?

Sr. Alcalde: Ho és, però amb molt poques possibilitats i segurament el recurs no resoldrà el problema. La via de revisió de la sentència del Suprem no té possibilitats. El recurs davant el Tribunal Constitucional hauria d'anar per la qüestió de competències, no pel fons de la sentència. Cas que es fes aquest darrer recurs s'allargaria la situació d'incertitud sense garanties ni expectatives raonables de guanyar.

(N.R. Segons ens informen fonts jurídiques qualificades, la demanda de revisió davant el Suprem només té alguna possibilitat cas de que existeixi una sentència anterior del mateix tribunal contradictòria amb la present o bé en el cas que l'aplicació de la sentència pogués ser causa de la comissió d'un delictes. Pel que pertoca al Constitucional, la qüestió de competències només pot ser abordada en conflictes entre poders executius i mai per un desacord entre un executiu i l'aparell judicial.)

PDF: Qui pot recórrer la sentència?

A.: Segons el cas, pot fer-ho la Generalitat, l'Ajuntament i fins i tot un grup de ciutadans.

PDF: Quin és el mecanisme legal d'aplicació de la sentència del Suprem?

A.: Una vegada la Generalitat ha rebut comunicació oficial de la sentència, disposa d'uns dos mesos per publicar un decret, en funció del qual es constitueix la Junta Gestora i a partir d'aquí es formalitza la separació.

PDF: Quina seria la seqüència de fets que portaria a una eventual fusió dels municipis resultants de la sentència?

A.: Una hipotètica fusió entre municipis ha d'estar basada en consideracions geogràfiques, econòmiques o administratives. Cas que aquestes consideracions ho aconsellin s'ha de produir un acord intermunicipal aprovat per cada un dels ajuntaments afectats, en aquest cas per l'Ajuntament de Vila-seca i la Gestora de Salou, per un mínim de les dues terceres parts dels membres de cada corporació. Si s'arriba a aquesta situació, aleshores cal elevar la sol·licitud a la Generalitat que pot aprovar la fusió per decret, previ informe favorable de la Comissió de Delimitació Territorial i de la Comissió Jurídica Assesora del Departament de Governació.

PDF: Suposant que s'enclaustra el procés de fusió, qui i per quina via podria paralitzar el procés de fusió?

A.: Només la Gestora, l'Ajuntament o la Generalitat podrien fer-ho. No hi ha possibilitat de paralitzar el procés per via judicial.

PDF: Com es constituïren, si es dona el cas, l'Ajuntament de Vila-seca i la Gestora de Salou?

A.: Vila-seca manté el nombre de regidors actuals (*N.R. fins les properes municipals*). A Salou la Gestora és designada pel Conseller de Governació de la Generalitat de Catalunya, basant-se en els resultats de les darreres eleccions municipals a les meses electorals corresponents als territoris segregats. Això implica que la composició de la Gestora serà 7 membres de CiU, 3 del PSC-PSOE i 3 del PP.

PDF: Poden convocar-se, en algun cas, eleccions municipals anticipades?, i un referèndum?

A.: No hi ha motiu per convocar eleccions anticipades, ja que la llei preveu el mecanisme de la Gestora com a únic camí vàlid. Pel que fa referència a un referèndum, la possibilitat legal de convocar-lo existeix, però el mecanisme descrit en els articles 144, 145 i 146 de la llei 8/1987 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, és tan complex i requereix uns terminis tan dilatats que aquesta és una possibilitat molt remota en aquests moments.

PDF: Existeix una alternativa viable a la fusió, que impliqui mantenir la integritat territorial del municipi, sense necessitat de canviar-ni el nom?

A.: No, en el sentit de que s'han de trobar solucions de concòrdia, la qual cosa implica la mútua acceptació de renúncies per part de tothom. Si no fós així ens enganyariem tots.

PDF: Que pensa vostè sobre el futur del Centre Recreatiu Turístic?

A.: En la situació resultant de l'aplicació de la sentència, el C.R.T. pot ser inviable per varies raons, les més importants de les quals són:

- 1.- Retard inevitable i difícilment assumible per part de l'Anheuser Busch, en la concessió de llicències. Especialment en les llicències que competirien a la Junta Gestora de Salou.
- 2.- Necessitat de negociar, per part de l'empresa, un doble conveni. Tenint en compte que totes les cessions de territori previstes en el conveni actual recaurien en un únic municipi, la reconsideració del tema podria obligar a modificar substancialment el projecte constructiu actual.
- 3.- Dificultats molt greus en la necessària coordinació entre municipis, per tal de garantir la construcció de les infraestructures bàsiques que han de garantir l'execució del projecte.

PDF: Cas de que es produeixi finalment la Segregació de Salou, com es repartirà el deute municipal?

A.: La Generalitat de Catalunya fixaria el repartiment en el decret que fixaria també la delimitació de termes municipals.

PDF: Joan M. Pujals serà, si arriba el cas, alcalde d'algun dels municipis resultants de la segregació?

A.: Rotundament no.